

DECIZIE

22 iunie 2016

mun. Chişinău

I. PARTEA INTRODUCTIVĂ A DECIZIEI

1.1. Participanții la cazul disciplinar.

Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați în componența:

Eugeniu CHISTOL	președinte al Comisiei
Veronica BUTNARU	membru titular
Gheorghe MACOVEI	membru titular
Andrei CIAUȘ	membru titular
Natalia FRÎNCU	membru supleant
Olesea SICI-BORODIN	membru supleant
Tatiana BOSTAN	membru supleant

cu asistența secretarului Comisiei – Anatolii GARABADJIU și fără participarea solicitantului și a administratorului autorizat Crăciun Dorel care au fost înștiințați legal despre data, ora și locul examinării cazului disciplinar,

a examinat în ședință deschisă solicitarea Ministrului Justiției nr.04/4865 din 08.04.2016 de atragere la răspundere disciplinară a administratorului autorizat Crăciun Dorel (autorizația nr. 194 din 10.03.2015).

II. PARTEA DESCRIPTIVĂ A DECIZIEI

2.1. Abaterile disciplinare invocate de solicitant.

Din solicitarea Ministrului Justiției reiese, că întru respectarea prevederilor art.art.34 alin.(2), 36 alin.(1) pct.5) din Legea nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați, prin scrisoarea nr.04/1983 din 24.02.2016, ministerul a solicitat Curților de Apel prezentarea informației privind actele irevocabile ale instanțelor de judecată privind sancționarea, destituirea, înlocuirea sau demisia administratorilor autorizați pe parcursul anului 2015, care urmează a fi transmise Ministerului Justiției în termen de 5 zile din data la care acestea au rămas irevocabile.

Urmare a celor întreprinse, de către minister a fost recepționată încheierea Curții de Apel Chişinău nr.2i-446/14 din 25.05.2015, prin care a fost destituit administratorul insolvabilității debitorului ÎI „Iacovlev Vitalie” – Crăciun Dorel, în temeiul art. 71 Legea insolvabilității.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate analizând argumentele invocate și materialele anexate, consideră cererea de destituire întemeiată, or, potrivit art. 68 alin. (1) Legea insolvabilității, administratorul/lichidatorul își exercită atribuțiile cu diligența unui bun profesionist, acționînd pe propria răspundere.

Conform prevederilor art.142 alin.(1); (3); (4) din Legea insolvabilității, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de

circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolvență poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile. Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

Subsecvent dispozițiile art. 143 alin.(1); (3); (6) al Legii 149/2012 stipulează, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolvență un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizând că sînt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu. Tabelul preliminar al creanțelor se va prezenta instanței de insolvență și se va comunica de îndată debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau respinse, precizînd, totodată, și motivele. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

Astfel, instanța de insolvență constată că ședința de validare a creanțelor, stabilită pentru data de 02.03.2015, ora 10.00 nu a avut loc, deoarece administratorul insolvenței debitorului ÎI „Iacovlev Vitalie” – Crăciun Dorel, nu s-a prezentat la ședința de judecată și a solicitat amînarea procesului pe motiv că nu a reușit să perfecteze actele necesare. Totodată, instanța reține că, administratorul insolvenței nominalizat, prin derogare de la prevederile legale citate, inclusiv încălcînd termenele de procedură stabilite, nu a verificat creanța creditorului „Alitavira” SRL, nu a întocmit și nu a înregistrat la instanța de insolvență un tabel preliminar, nu a comunicat creditorului „Alitavira” SRL, dacă creanțele au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau respinse, nu a prezentat și formulat referințe sau obiecții referitor la neadmiterea creanțelor, contrar prevederilor art.66 alin.(1) din Legea insolvenței, potrivit căroră una din atribuțiile principale ale administratorului și lichidatorului constituie notificarea creditorilor, verificarea creanțelor și, după caz, formularea de obiecții referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanțe.

2.2. Temeiul legal de atragere la răspundere disciplinară invocat.

Solicitantul, în persoana Ministrului Justiției, conform art.37 din Legea nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați și pct. 36 din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați, a remis către Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați încheierea Curții de Apel Chișinău cu constatarea (după caz) a abaterii disciplinare, în conformitate cu art.36 alin.(1) subpct.5) a Legii nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați care prevede că: *„Administratorii sunt trași la răspundere disciplinară pentru încălcarea, neexecutarea sau exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege, constatate printr-o hotărîre sau sentință irevocabilă a instanței de judecată.”*

III. PARTEA MOTIVATĂ A DECIZIEI

3.1. Concluziile și probele pe care se întemeiază decizia Comisiei.

În urma examinării solicitării și materialelor prezentate de Ministrul Justiției prin prisma prevederilor legale invocate de părți, Comisia ajunge la concluzia că în privința administratorului autorizat Crăciun Dorel procedura disciplinară urmează a fi încetată.

Întemeierea concluziilor date se bazează pe următoarele circumstanțe constatate:

Din materialele examinate se constată cu certitudine, că prin Încheierea Curții de Apel Chișinău nr.2i-446/14 din 25.05.15 a fost destituit Crăciun Dorel din funcția de administrator al insolabilității debitorului ÎI „Iaclovev Vitalie”, în legătură cu neexecutarea prevederilor legii insolabilității.

La data examinării cazului disciplinar încheierea Curții de Apel Chișinău din 25.05.2015 este definitivă și irevocabilă.

Este de menționat, că conform art.36 alin.(1) subpct.5) a Legii nr.161 din 18.07.2014 „Cu privire la administratorii autorizați”, *administratorii sunt trași la răspundere disciplinară pentru încălcarea, neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege, constatate printr-o hotărâre sau sentință irevocabilă a instanței de judecată.*

În aceste circumstanțe putem conchide cu certitudine, că încălcările invocate față de administrator sunt constatate prin act judecătoresc irevocabil, fiind deja un lucru judecat care nu poate fi pus sub îndoială, fapt care servește temei de a atrage administratorul la răspundere disciplinară conform art.36 alin.(2) subpct. 3) a Legii nr.161 din 18.07.2014 „Cu privire la administratorii autorizați”.

Totodată, conform art. 36 alin.(4) a Legii nr.161/2014 – *„Sanctiunea disciplinară se aplică administratorului în termen de cel mult 1 an de la constatarea încălcării, dar nu mai târziu de 3 ani de la comiterea încălcării prevăzute la alin. (1) pct.2)-4) și de 1 an de la comiterea altor abateri disciplinare”.*

În speță, de la emiterea Încheierii Curții de Apel Chișinău nr.2i-446/14 din 25.05.2015, prin care s-a constatat abaterile obligațiilor profesionale ale administratorului insolabilității Crăciun Dorel în procedura de insolabilitate a debitorului ÎI „Iaclovev Vitalie”, a trecut mai mult de un an de zile, din care motiv constatăm că termenul de aplicare a sancțiunii disciplinare pe cazul dat este expirat.

Conform pct.37 lit. d) din Regulamentul cu privire la activitatea CADAA, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.817 din 12.11.2015 – *„În partea ce ține de răspunderea disciplinară a administratorilor autorizați, Comisia îndeplinește următoarele atribuții (...)
încetează procedura disciplinară în cazul expirării termenului de aplicare a sancțiunii disciplinare.”*

În aceste circumstanțe, Comisia conchide cu certitudine, că temei de încetare a procedurii disciplinare intentate față de administratorul autorizat Crăciun Dorel, servește faptul expirării termenului stabilit de Legea nr.161/2014 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare pe cazul dat.

IV. DISPOZITIVUL DECIZIEI

În temeiul art. art. 34, 36, 37 din Legea nr. 161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați, art. 37 lit. d) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 817 din 12.11.2015, Comisia de Autorizare și Disciplină prin votul membrilor prezenți,

DECIDE:

1. A înceta procedura disciplinară față de administratorul autorizat Crăciun Dorel intentată în temeiul solicitării Ministrului Justiției nr.04/4865 din 08.04.2016 și în baza încheierii Curții de Apel Chișinău nr. nr.2i-446/14 din 25.05.2015, în legătură cu expirarea termenului legal de aplicare a sancțiunii disciplinare.
2. A publica prezenta Decizie pe pagina web oficială a Ministerului Justiției.

PREȘEDINTE AL COMISIEI:

Eugeniu CHISTOL

SECRETAR AL COMISIEI:

Anatolii GARABADJIU

MEMBRII COMISIEI:

Veronica BUTNARU

Andrei CIAUȘ

Olesea SICI-BORODIN

Natalia FRÎNCU

Gheorghe MACOVEI

Tatiana BOSTAN