

DECIZIE

24 iunie 2022

mun. Chișinău

Comisia de Autorizare și Disciplinară a Administratorilor Autorizați, constituită în temeiul Ordinului Ministrului Justiției nr.67 din 11.03.2022, în componența:

MORARU Marcel, membru titular, Președinte de ședință

BRADĂUȚANU Veronica, membru titular,

GLAVAN Ion, membru titular

NICULCEA Ramona, membru supleant

MACOVEI Gheorghe, membru titular

BOSTAN Tatiana, membru titular

COLTUN Elvira, membru titular

CREȚU Ion, membru titular,

cu participarea secretarului Comisiei, dnei Cristina Bandur,

a constatat:

La data de 10.07.2019, Judecătoria Chișinău, sediul Central a informat Comisia de Autorizare și Disciplină a Administrațiilor Autorizați despre aplicarea, în temeiul Încheierii nr.2i-947/2018 din 03.07.2019, a sancțiunii sub formă de avertisment, în privința lichidatorului SRL „Lauradis” – Demcenco Radu. În motivarea încheierii se menționează că lichidatorul Demcenco Radu nu s-a prezentat la ședințele de raportare stabilite de către instanța de insolabilitate și nu a prezentat raportul de activitate prevăzut de art.72 al Legii insolabilității.

Cu referire la sancțiunea procesuală aplicată, administratorul autorizat Demcenco Radu a prezentat Comisiei de Autorizare și Disciplină a Administrațiilor Autorizați, explicații scrise în care menționează că, la data de 27.01.2019 a expediat la adresa electronică a instanței de insolabilitate raportul de activitate pe dosarul de insolabilitate SRL „Lauragro”. Menționează că în privința SRL „Lauradis” a fost aplicată procedura de faliment simplificat și potrivit art.134-139 ale Legii insolabilității, se depune doar raportul final, fără a fi necesare rapoarte intermediare. În cadrul acestei proceduri n-au fost formulate contestații împotriva acțiunilor lichidatorului, nefiind lezate careva drepturi ale participanților la proces.

În temeiul art. 37 alin 2 lit. d) din Legea 161/2014, Comisia de Autorizare și Disciplină a Administrațiilor Autorizați, constată că instanța de judecată este subiect cu drept de sesizare privitor la existența abaterilor disciplinare comise de administratorii autorizați, considerent pentru care Comisia de Autorizare și Disciplină a Administrațiilor Autorizați consideră că faptele descrise în sesizare necesită a fi verificate prin prisma prevederilor art. 36 alin (2) din Legea nr.161/2014, în sensul dacă întrunesc elementele abaterii disciplinare.

Examinând actele prezentate de instanța de insolabilitate, Judecătoria Chișinău, sediul Central, în coraport cu explicațiile administratorului autorizat Demcenco Radu expuse în nota explicativă, dar și în ședință, Comisia de Autorizare și Disciplină a Administrațiilor Autorizați consideră că faptele expuse în încheiere nu întrunesc elementele constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de art. 36 alin (2) din Legea nr.161/2014, pentru considerentele ce urmează.

Potrivit art.36 alin.(1) al Legii nr.161 din 18.07.2014, Administratorii sunt trași la răspundere disciplinară pentru: 1) refuzul nejustificat de a fi desemnați și de a-și exercita mandatul; 2) încălcarea obligațiilor privind conflictul de interese în activitatea de administrator; 3) încălcarea prevederilor prezentei legi sau practicarea unor activități incompatibile cu activitatea de administrator; 4) comportament incompatibil cu normele deontologice ale activității de administrator, constatat printr-o decizie a Comisiei pentru deontologie și formare profesională; 5) încălcarea, neexercitarea sau

exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege, constatate printr-o hotărâre sau sentință irevocabilă a instanței de judecată.

Comisia de autorizare și disciplină constată că încălcările reflectate în Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 10.07.2019 nu întrunesc semnele calificative ale vre-uneia din abaterile disciplinare enumerate în art.36 alin.1 al Legii nr.161 din 18.07.2014, în deosebi a abaterii disciplinare prevăzute la pct.5) al prevederii citate, întrucât Încheierea din 03.07.2019 nu cade sub incidența noțiunii de „hotărâre judecătorească irevocabilă”, prevăzută de art.254 CPC.

În această ordine de idei, prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 31.10.2019 s-a reținut ca temei de restituire a recursului, faptul că „încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 03.07.2019, prin care s-a soluționat chestiunea privind aplicarea sancțiunilor administratorului insolvenței Demcenco Radu *nu se supune nici unei căi de atac*”. Conceptual, încheierile nesusceptibile de căi de atac nu sunt calificate ca încheieri irevocabile. Drept urmare, lipsa unei hotărâri judecătorești irevocabile de constatare a încălcării, neexercitării sau exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege, denotă neîntrunirea elementelor constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art.36 alin.1 pct.5 al Legii nr.161 din 18.07.2014.

În temeiul 37 alin.6 din Legea nr. 161 din 18.07.2014, Comisia de Autorizare și Disciplină,

DECIDE:

1. Se constată lipsa în acțiunile administratorului autorizat Demcenco Radu a elementelor constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de art.36 alin.1 al Legii nr.161/2014 cu privire la administratorii autorizați.

2. Decizia se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fiind susceptibilă de contestare în termen de 30 de zile în ordinea contenciosului administrativ, în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

MORARU Marcel, membru titular, Președinte de ședință

BRADĂUȚANU Veronica, membru titular

GLAVAN Ion, membru titular

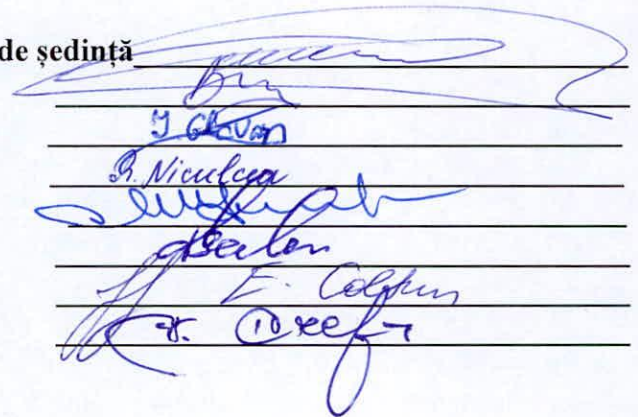
NICULCEA Ramona, membru supleant

MACOVEI Gheorghe, membru titular

BOSTAN Tatiana, membru titular

COLTUN Elvira, membru titular

CREȚU Ion, membru titular



The image shows a series of horizontal lines representing a signature sheet. On the right side, there are several handwritten signatures in blue ink. From top to bottom, the signatures appear to be: a large, stylized signature; a signature that looks like 'I. Glavan'; a signature that looks like 'R. Niculcea'; a signature that looks like 'Gheorghe'; a signature that looks like 'E. Coltun'; and a signature that looks like 'I. Crețu'. The signatures are written over the lines, with some overlapping.